

[1978 ஏப்ரல் 1]

(8) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள். தொடர்ச்சி

(ஈ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (ச. பே. சமு- எண் 9/78)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 9/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.” என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மானியத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இது மிக முக்கியமான ஒரு மானியம் என்பதை இந்த மன்றம் மிக நன்றாக அறியும். இந்த மசோதாவிற்குப் பின்னால்தான் நேரடியாக ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களையும் நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற முறை இருக்கிறது, அதற்குப் பின்னாலே மாநகராட்சிகளுக்கு வரும்...

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கும் சட்டம் ஏற்கெனவே நிறைவேறியிருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : ஆகவே இது மிகவும் அடிப்படையான பிரச்சினை என்ற காரணத்தால் நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒன்று பாராளுமன்றத்தில் ஜனநாயக முறையில் இப்போது வைத்திருக்கிற முறையை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். அல்லது அமெரிக்காவில் இருக்கிற குடியரசுத் தலைவர் தேர்தலை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். இல்லை என்றால் பிரான்சு நாட்டில் உள்ள முறையை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். அதை விட்டு திரிசங்கு சொர்க்கத்தை சமர்ப்பித்ததுபோல இந்தக் கொள்கையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

நாங்கள் உள்ளாட்சித் துறைக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்றுதான் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இங்கே தேர்தல்களே நடத்தப்படவில்லை. நீங்கள் பதவியேற்று 8 மாதங்கள் ஆகியும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே தலைவர் இல்லை, நகராட்சிகளிலே தலைவர் இல்லை. மாநகராட்சிகளிலே தலைவர் இல்லை. ஆனால் உள்ளாட்சித் துறை இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு அமைச்சர் இருக்கிறார் என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒன்று. எனவே தான் தேர்தலை விரைவில் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்பதே

1978-சனவரி 9 ஆம் தேதிய தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 ஏப்ரல் 1]

துரிதமாக அதிகாரம் படைத்த அந்தத் தலைவர்கள் சுதந்திரமாக செயலாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், அவர்களை சுதந்திரமாக செயலாற்ற அனுமதிக்க வேண்டும். எனவே தேர்தலை துரிதமாக நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆனால் இன்றைக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய மசோதாவின் கருத்து உள்நோக்கம்— என்னவென்றால், இதன் அடிப்படையிலே தேர்தல் நடக்குமானால், நகராட்சி மன்றங்கள் நகராட்சி மன்றங்களாக செயல்பட முடியாது. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் அரசாங்கத்தினுடைய ஆளுகைக்குட்பட்டத்தான் அது இருக்கும். எதுவாக இருந்தாலும் அரசாங்கம் தனது அதிகாரத்தை இருக்குப்பிடியிலே கொண்டு வந்து வைத்திருக்கும் தேர்தலை நடத்தினால் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் ஆக்குவோம் என்ற முறையிலே இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர அதிகாரத்தைப் பரவலாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே கொண்டு வரப்படவில்லை.

உறுப்பினர்கள் தனியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். தலைவர் தனியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். இதிலே தலைவர் பதவி பறிபோகும். அப்படிப் பறிபோனால் அவர் உறுப்பினராக இருக்க முடியாது. நகராட்சி உறுப்பினர்களை விட அந்தஸ்தில் குறைவா அவர். 2/3 மெஜாரிட்டி இருந்தால் அவரை ரிமூவ் பண்ணிவிடலாம். அல்லது அவர்மீது பல குற்றச்சாட்டுக்களை சொல்லி நீக்கலாம். நம்பிக்கை இல்லா தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி நீக்கலாம். ஆனால் அதுவும் அரசாங்கத்தின் ஒப்புதலோடுதான் நீக்கமுடியும். இந்தக் கூட்டத்திற்கு யார் தலைமை தாங்குவார்கள். ரீஜினல் இன்ஸ்பெக்டர் தான் தலைமை தாங்குவார். இவர் யாருடைய கன்ட்ரோல்? மக்களுடைய கன்ட்ரோலா, இல்லை கவுன்சில் கன்ட்ரோலா, அதுவும் மில்லை. இந்தக் கூட்டத்தில் சேர்மன் தலைமை தாங்க முடியாது, வேறு யாரும் தலைமை தாங்க முடியாது. ரீஜினல் இன்ஸ்பெக்டர்தான் தலைமை தாங்க முடியும். 2/3 நபர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லி, பதிவு செய்யப்பட்டு, நீக்குகிற தீர்மானம் கொண்டு வரப்படும். அந்தத் தீர்மானத்தை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பவேண்டும். அரசாங்கம் அவர் விலக்கப்பட்டதற்காக காரணம் கேட்கும். அந்தக் காரணம் அரசாங்கத்திற்கு திருப்தியாக இருக்குமானால் அவரே கன்டினியூ பண்ணலாம். அரசாங்கத்திற்கு திருப்தியாக இல்லை என்றால் பதவி விலக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலையில் அந்தத் தலைவர்கள் யாருடைய கான்பிடன்டை பெற வேண்டும் என்று சொன்னால், உறுப்பினர்கள் கான்பிடன்டை அல்ல. அரசாங்கத்தின் நம்பிக்கையைப் பெற்றவராக இருக்கவேண்டும். அவர்கள்தான் சேர்மனாக இருக்கமுடியுமே தவிர மற்றவர்கள் இருக்க முடியாது.

அரசாங்கத்தின் சொல்லுக்கு கட்டுப்படாத யாரையாவது மக்கள் தேர்ந்தெடுத்தாலும் அவர்கள் தலைவராக நீடிக்கமாட்டார்கள். 3-ல் 2 பங்கு மெஜாரிட்டி உறுப்பினர்கள் அவர் பேரில் ஆட்சே

1068 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. க சுப்பு]

பகரமானருத்துக்களை நிகர்டு செய்யலாம். அவர்கள் தீர்மானம் போட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பலாம். அரசாங்கம் தற்காலிக தலைவர் போடலாம். அவர் 3 மாதம் பதவியில் இருக்கலாம். அந்த 3 மாத கால பதவியில் இருந்ததை அவர் பயன்படுத்தி பதவிக்கு வரலாம்.

ஆனால் ஒரு தலைவர் ரிமூவ் செய்யப்பட்டு விட்டால், அவர் கவுன்சிலராகக் கூட இருக்கமுடியாது. அவர் உறுப்பினராகக்கூட தகுதிபெற மாட்டார். சேர்மனாக இருந்தவர் என்னதான் நல்ல காரியம் செய்தாலும், அரசாங்கத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறார் என்றால், அரசாங்கத்தின் கடுமையான கருணைப் பார்வையில் இருந்து தப்ப முடியாது. அவரை நீக்கியே தீருவோம் என்று வைத்து இருக்கிறீர்கள்.

நான் கேட்க விரும்புவது எல்லாம், அவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கிறோம் என்பதற்கான விளக்கங்களை எம்மஸ் அண்ட் ஆப்ஜெக்ட்டிவ் போட்டிருக்கிறீர்கள், அதற்கு இது மிகவும் பொருத்தமற்ற முறையில் இருக்கிறது. The direct election of President of Panchayats has become popular ஆனால் it has become most unpopular. மேலும் என்ன சொல்கிறார்கள். The panchayats are functioning without any problem இதுதான் ப்ராப்ளம். இந்த மாதிரி பஞ்சாயத்துகளிலே நேரடியாக தேர்ந்து எடுத்து இருக்கிறார்கள். அது பாப்புலராக இருக்கிறது. எங்கே இருக்கிறது? பல பஞ்சாயத்துக்கள் இயங்கவில்லை. தலைவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள். கூட்டம் கூட்டுவது இல்லை. அதற்கு எந்தக் காரணத்தையும் காட்டுவதும் இல்லை. இதை பாபுலர் என்று சொன்னால், என்ன செய்வது. நீங்கள் இதிலே உள்ள குறைகளை ரிமூவ் செய்ய வேண்டும். ஸ்பூத் பங்ஷனிங் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இதைவிட தவறான கருத்து வேறு என்ன இருக்கமுடியும். அடுத்து,

it has eliminated the difficulties and evils of indirect election, such as corruption, lifting and kidnapping of members, harassment and frictions;

என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இது எல்வா இடத்திலும் நடக்கிறது. அசெம்பிளி எலெக்ஷனில் நடக்கிறது. எம். எல். ஏ. க்கள் கட்சி மாறுவது கிடையாதா? மாற்றிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். அதை வைத்துக் கொண்டு எலெக்ஷன் முறை மாற்றப்பட வேண்டும் என்று சொல்ல முடியுமா? அது எல்லாம் நல்ல கருத்தாக இருக்காது.

ஆகவே, இவற்றை நல்ல முறையில் பரிசீலிக்க வேண்டும். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், ரைட் ரிகால் என்ற கொள்கையை நீங்கள் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். அவர் 5 ஆண்டு காலம் என்ன தவறு வேண்டுமானாலும் செய்யலாம்,

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரும்ப அழைக்கக்கூடாது என்பதற்கு பதிலாக அவர் செய்கிற தவறைச் சுட்டிக் காட்டி அவரைத் திரும்ப மக்கள் அழைக்கலாம் என்று முறை வைத்து இருக்கிறீர்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தவறாக நடக்கிறார்கள் என்று கருதினால் அவர்களை ராசிமா செய்தியேண்டும் என்று பேரணி நடத்து பெயர் பெற்றவர்கள் நீங்கள், அப்படிப்பட்ட நல்ல அடிப்படையில் கொள்கை வைத்துள்ள நீங்கள், ரைட்டு ரிகால், இந்த தலைவர் பதவிகளுக்கும் வைத்தால் பொருத்தமாக இருக்கும். தலைவர் தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, 3-ல் 2 பங்கு உறுப்பினர்கள் அவரை ரிமூவ் செய்ய வேண்டும் என்று தீர்மானம் வந்த பிறகு அதை மக்கள் மத்தியில் வைத்து ரெபரேன்டம் எடுக்க வேண்டும். ஒரு முறை தான் கொண்டு வர முடியும் என்று வையுங்கள். அப்போதுதான் இன்னொரு முறை கொண்டு வர முடியாது என்பதால் கவனமாக இருப்பார்கள். அந்த ரெபரேன்டத்தில் மக்கள் அந்த உறுப்பினர்கள் செய்தது சரி என்று ஏற்றுக்கொண்டால், அவர் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்யப்படலாம். ஆனால் அந்த தலைவரை நீக்கும் உரிமை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடாது.

ஒரு அரசாங்கம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 6 மாதத்தில் மக்கள் செல்வாக்கை இழந்து விடுகிறது. இப்போது எலெக்ஷன் வைத்தால் நீங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படமாட்டீர்கள். ஒரு அரசாங்கத்திற்கே 6 மாதம் கழிந்த பிறகு செல்வாக்கு போய்விடுகிறது என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது நகராட்சித் தலைவரை நீக்குவதற்கு, இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் தேர்தல் வைத்தால் நிச்சயமாக வரமுடியாது என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். எங்களுக்கும் தெரியும். ஆகவே, உங்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது, நகராட்சித் தலைவரை நீக்குவதற்கு? ரெபரேன்டம் வையுங்கள். முனிசிபல் சேர்மனாக வர வேண்டும் என்றால் நல்ல மக்கள் பலம் பெற்று இருக்கவேண்டும் என்று வையுங்கள். 50% ஓட்டு வாங்கியிருக்கவேண்டும் என்று வையுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் எம். எல். ஏ. க்கள் மாறிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். தன்னைப் பற்றி அவர் கருதிக்கொண்டு இங்கே பேசுகிறார்களா? நான் வேண்டுமானால், என் தொகுதியில் மறுபடியும் நிற்கிறேன், அவர் மறுபடியும் அவர் தொகுதியில் நிற்கட்டும், யார் ஜெயிக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்போம்.

திரு. க. சுப்பு : என்னைப் பற்றி அவர்கள் சொன்னார்கள், மாண்புமிகு இராமசந்திரன், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கட்சிமாறி வந்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அவமானப்படுத்த வேண்டாம். ஒரு கட்சியைக் கலைத்து விட்டு இன்னொரு கட்சிக்குச் செல்கிறவர்கள் கூட இருக்கிறார்கள்.

1070 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. க. சுப்பு

(திரு. துரை கோவிந்தராசன் எழுந்தார்)

நான் உங்களையும் சேர்த்து சொல்ல வேண்டுமா?

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே இருக்கும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கட்சி மாறி வந்திருப்பதைச் சொன்னார்கள். திராவிட இயக்கத்தின் உண்மையான திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் துவங்கப்பட்ட முன்னேற்றக் கழகத்தில் தான் இப்போது எல்லோரும் இருக்கிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சட்டமுன்வடிவை விளக்கிப் பேசுவதில் வல்லவர். ஆகையால் சட்ட மசோதாவை விளக்கி பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் என்னைப்பற்றிச் சொன்ன காரணத்தால் சொல்கிறேன். நான் வெளியேற்றப்பட்டவனே தவிர வெளியேறியவன் அல்ல.

திரு. க. சுப்பு : நீங்களும் சொல்லலாம். நானும் சொல்லலாம், இப்படி எல்லோரும் சொல்லலாம். இது திராவிட இயக்கம் என்று சொன்னார்கள். அது இந்தியா பூராவும் விரிந்துவிட்டதே. இன்றைக்கு இந்தியா முழுக்க நீங்கள் விரித்து விட்டீர்கள். உலகம் பூராவும் விரிந்தாலும் விரித்து விடுவீர்கள். அதற்கும் உங்களுக்கு ஆள் இருக்கும். நான் அதற்குள்ளே போக விரும்பவில்லை.

ஒரு அரசாங்கத்தை அமைக்கும்போது, ஜனதா அரசு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. காங்கிரஸ் அரசு இருந்தது. காங்கிரஸ் இன்றைக்கு காங்கிரஸ், காங்கிரஸ்-ஐ என்று போயிருக்கிறது, இன்னும் எத்தனையாகப் போகும் என்பது யாருக்கும் தெரியாது. நான் அந்த விவகாரங்களுக்குள் போக வில்லை; அதைப்பற்றிக் குற்றமும் சொல்லவில்லை. அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் அப்படிப் போவது ஒரு நல்ல நிலைமை அல்ல. எந்த சர்க்காரிலும் குறைபாடு இருக்கும். அதைப்பற்றியும் நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

இந்த உள்ளாட்சித் துறையில் நாம் எடுத்து வைக்கின்ற அடிசரியானதுதான் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதிகமான அதிகாரத்தை அதிகாரிகளிடம் கொடுக்கிறோம். அப்படிக்கொடுத்தால் இந்த நிர்வாகம் செம்மையாக இயங்க முடியாது. சேர்மென் மேல் நம்பிக்கை இல்லாவிட்டாலும் அரசாங்கம் நினைத்தால் அவரை பதவியில் வைத்துக்கொள்ளலாம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்குமானால் அவர் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறாரோ அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

1978, ஏப்ரல் 1] [திரு. க. சுப்பு]

அரசாங்கம் அவரை விரும்பினால் வைத்துக் கொள்ளலாம், விரும்பாவிட்டால் போகச் சொல்லலாம் என்ற நிலைமை வந்தால், அவர் அரசாங்கம் என்ன சொல்கிறதோ அதைத்தான் செய்வார், அப்படியானால் அவர் மக்கள் பிரதிநிதியாக அங்கே செயல்பட முடியாது. அவர் கவுன்சிலுக்கு விரோதமாக நடக்கிறார் என்றால், நாம் எந்த அடிப்படையில் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அது இல்லை.

ஒரு சேர்மென் தவறு செய்கிறார், விரோதமாகப் போகிறார் என்று தெரிந்தால் அவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கும் அதே நேரத்தில் மறுபடியும் தேர்தல் வையுங்கள்; தேர்தல் வைத்து எலக்ஷன் மூலம் ஒருவரை தேர்ந்தெடுத்து சேர்மெனாக நியமிக்கலாம். எலக்ஷனில் 50 சதவிகிதத்திற்கு மேல் ஒட்டு வாங்கக்கூடிய ஒருவரை சேர்மெனாக வைத்துக்கொள்ளலாம். 'சீரியஸ் லாப்ஸ்' இருக்குமானால் 2/3 மெஜாரிட்டி கொண்டுவரலாம். அப்படி 2/3 மெஜாரிட்டி என்று வந்த பிறகு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்வது என்பது நியாயம்தானா? அதைப் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் அல்லது அரசாங்க அதிகாரிகள் வேண்டாம். ஒரு நீதிபதியைப் போடுங்கள். 'ஜுடிஷியரி ஆபீசர்ஸ்' போடப்பட்டதால்தான் ஓரளவு நியாயம் கிடைக்கும். நம்முடைய சட்ட அமைச்சரவர்கள் கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். No power on earth is above law. லா படித்தவர்கள் யார் என்பதை மறந்துவிட்டார்கள். நேற்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். No power on earth is above law என்று சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, 2/3 மெஜாரிட்டி என்ற பிறகு அதைப் பரிசீலிக்க ஜுடிஷியல் அதாரிட்டிக்கு அனுப்புவார்கள். அதிலே ஏதாவது கஷ்டம் இருந்தால் அப்பறம் பார்த்துக் கொள்ளலாம். சுருக்கமாகச் சொல்லப் போனால் அவசரகாலத்தில் அள்ளித் தெளித்தது போல ஒரு ஜனநாயக அமைப்புக்கு விரோதமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவர வேண்டியதில்லை.

நீங்கள் எலக்ஷன் நடத்தப்போவதில்லை. அது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏனென்றால் அதற்கு உண்டான காரியங்கள் எதுவும் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை.

இந்த மசோதாவிலே நீங்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் சேர்மென் பதவி போன பின்னால் எங்கே போவார்? தெருவுக்குத் தான் போவார். ஏனென்றால் அதன் பிறகு அவருக்கு கவுன்சிலில் இடம் இல்லை, ஏனென்றால் அவர் கவுன்சில் மெம்பர் அல்ல. ஒரு முனிசிபல் ஏரியாவில் அதிகமாக ஒட்டு வாங்கி, வரக்கூடிய சேர்மெனுக்கு கவுன்சிலில் இடமில்லை. இப்படி ஒரு சட்டம் வந்தால் அவர்கள் கதி என்ன என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டாமா? இது கோர்ட்டுக்குப் போனால் நிற்காது. ஒருவேளை நீங்கள் அங்கேயும் நிற்க வைப்பீர்கள். அதனால் கோர்ட்டுக்குப்

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 ஏப்ரல் 1]

போகவேண்டாம். ஜூடியலியல் அதிகாரியை, ஒரு நீதிபதியைப் போட்டு, விசாரித்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மொத்தத்தில் இதைப் பற்றி தீர யோசித்து, நல்ல முறையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்றால் இந்த மசோதாவை ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும். இப்போதைய நிலையில் இது ஒரு படுபயங்கரமான மசோதா, பயங்கர விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் ஒரு மசோதா, ஜனநாயக உணர்வுகளுக்கு இடம் இல்லாத ஒரு மசோதாவாக இருக்கிறது. இது ஜனநாயகத்தையே குழிதோண்டி புதைக்கும் மசோதா, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவது சரியல்ல என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மாநகராட்சியினுடைய சட்ட மசோதாவை ஆதரித்து, வரவேற்று பேசுகின்ற வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே நல்ல பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் வரவேற்றுக் கூறியதை நாம் அறிவோம். ஆனால் எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் இந்த மசோதாவைப்பற்றி தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லும் போது ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்யக் கூடிய மாதிரி இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய நேரடித் தேர்தலைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் வைத்திருக்கின்ற கருத்து ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்கின்ற கருத்து என்று நினைக்கும் போது ஜனநாயகத்தை அவர் எந்த அளவுக்கு விமர்சனம் செய்கிறார் என்பதை நான் புரிந்து கொள்ளுகின்ற நேரத்தில் உண்மையாகவே நான் வேதனை அடைகிறேன். நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் இந்த முறை வேண்டாம் என்று அவர் விவாதித்தால் உண்மையிலேயே நான் சொல்கிறேன், சர்வாதிகாரத்தோடு இருக்கின்ற ஒரு நிலையினைத்தான் அவர் உருவாக்க விரும்புகிறாரா என்பதை நான் அவரிடம் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் அவருடைய வாதத் திறமையால் பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்து வைப்பார் என்று கருதினேன். நான் கூட அச்சப்பட்டேன். நல்ல பல கருத்துக்களை அதாவது நான் சொல்ல முடியாததை எல்லாம் சுப்பு போன்றவர்கள் சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அந்தக் கருத்துக்களை சொல்ல ஏனோ சுப்பு அவர்கள் மறுத்து விட்டார்கள். கடந்த காலத்திலே நடைபெற்ற தேர்தல்களில் பலர் கடத்திக் கொண்டு போகப்பட்டதை எல்லாம் நாடு நன்றாக அறியும். மேலும்

1978 ஏப்ரல் 1] திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்

நகராட்சி மன்றத் தலைவராக தேர்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று யாராவது நினைத்தால் அவர்கள் பெரிய பணக்காரர்களாக இருந்தால்தான் முடியும் என்ற அந்த நிலை உருவாகி இருந்தது. செல்வம் படைத்தவர்களுக்குத்தான் நகராட்சியிலே இடம் உண்டு என்ற நிலை இருந்தது. குச்ச வீடுகளிலே இருப்பவர்கள் தலைவராக வர முடியாது என்ற நிலைமை இருந்தது. அதையெல்லாம் நாம் மறந்து விடக்கூடாது.

இன்றைய தினம் இந்த மசோதா குச்ச வீடு, கூரை வீடுகளிலேயெல்லாம் இருப்பவர்கள் கூட தலைவராக ஆக முடியும் என்று மாற்றி இருப்பது ஜனநாயகத்தின் முதற்படி என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்னும் சொல்லப் போனால் தலைவர் பதவிக்கு நிற்பவர்களை எல்லாம் கடத்திக்கொண்டு போனார்கள். அவர்களைத் தூக்கிக் கொண்டு போய் குற்றாலம், ஊட்டி, கொடைக்கானல் போன்ற பகுதிகளிலே கொண்டு வைத்துக்கொண்டு அவர்களிடம் வெள்ளைப் பேப்பரிலே கையெழுத்து வாங்கினார்கள். வெள்ளைக் சாகிதத்தில் கையெழுத்துப்போட்டவர்கள் இன்று கோர்ட்டுக்குச் செல்லும் நிலையினை எல்லாம் நாம் பார்க்கின்றோம். இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் முன்பு நாட்டிலே நடைபெற்றது. இந்த மாதிரி செயல்களை எல்லாம் மாற்றுவதற்காகவே இந்த நேரடித் தேர்தல்.

இதனை நீங்கள் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதை ஜனநாயக முறை இல்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் இதைச் சரியாகப் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்றுதான் நினைக்கத் தோன்றுகிறது. வெள்ளைப் பேப்பரிலே கையெழுத்துப்போட்டு இன்றைய தினம் வழக்கு மன்றங்களிலே வழக்குகளை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பணம் பெற்றுக்கொள்ளாமல் ஓட்டுப் போட மறுத்த காரணத்தால் இன்றையதினம் எத்தனைப் பேர் ஐ. பி. கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களுடைய சொத்துக்களை எல்லாம் இழக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைகளை எல்லாம் மாற்றி ஜனநாயகத்தை வளர்ப்பதற்குத் தான் இந்த மசோதா வழி செய்கிறது என்பதை நினைக்கின்ற நேரத்தில் உள்ளபடியே நாம் பெருமகிழ்ச்சி கொள்ள முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த முறையின் அடிப்படை எங்கே இருந்து வருகிறது என்பதை எல்லாம் நாம் நினைத்துப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் உலக நாடுகளிலே, ஏன் அமெரிக்காவிலே கூட ஐதாதிபதி இப்படித்தான் தேர்தெடுக்கப்படுகிறார் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. அப்படி நேரடித் தேர்தல் ஒவ்வொரு நாட்டிலேயும் வரவேண்டும் என்பதுதான் எல்லோருடைய எண்ணமுமாகும். இது பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களிலே இருந்தது. இன்றைய தினம் நகராட்சி, மாநகராட்சி தேர்தலுக்கு வந்திருக்கிறது. இது படிப்படியாக உயரவேண்டும்.

(திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்) [1978 ஏப்ரல் 1]

நகராட்சித் தேர்தலில் மட்டும் இது இருந்துவிடக்கூடாது. என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கும் ஐனாதிபதி கூட இப்படித் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். முதலமைச்சராக தேர்ந்தெடுக்கப் படக்கூடியவர்கள் கூட நேரடித் தேர்தல் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாக இருந்தால் நிச்சயமாக அது நல்ல ஜனநாயகமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

அடுத்து இந்த மசோதாவில் ஹரிஜனங்களுக்குச் சரியான முறையில் இடம் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பதையும் நாம் மறந்து விடக்கூடாது. ஹரிஜனங்களுக்கென்று இந்த கான்ஸ்டிடியூஷனில் கொடுக்கப்பட்ட பிரகாரம் தொகுதிகள் எல்லாம் மாநகராட்சி தேர்தலிலும், நகராட்சித் தேர்தலிலும் அவர்களுக்கென்று தொகுதிகள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-40)

துணைத் தலைவர் யாராக இருக்கவேண்டும் என்பது பற்றிய ஷரத்துக்கள் மசோதாவில் சரியாக இல்லை. அதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் கவனத்தில் கொண்டு அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் வருகிறபோது, எப்படி தூக்கியெறியப்படுவார்கள் என்ற அச்சம் மக்கள் மத்தியில் இருந்தது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அச்சத்தைப் பற்றி தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறார்கள். எப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் தூக்கியெறியப்படுவார்கள் நம்பிக்கையில்லாவிட்டால் என்பதற்கு மூன்று கட்டங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

முதல் கட்டத்தில் இதிலே மூன்றில் ஒரு பங்கு பேர்கள் கையெழுத்து இடவேண்டும். இரண்டாவது கட்டத்தில் மூன்றில் இரண்டு பங்குபேர்கள் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். அப்படி நிறைவேற்றியவுடன் அதை நிறைவேற்றமல் அரசுக்கு வந்த பிறகு அரசு ஆணை மூலமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் வரவேற்கத்தக்கவை என்று கூறி இந்த மசோதாவை வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் பேச வேண்டுமென்று இருப்பதால் — இன்னும் இரண்டு பில்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது — சுருக்கமாகப் பேசுங்க. திரு. கிருஷ்ணன்:

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முனிசிபல் தேர்தல்களில் கவுன்சிலர்களைக் கொண்டு தேர்தல் நடத்துவதில் பல்வேறு தில்லுமுல்லுகள் நடந்துள்ளன என்று ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸில் குறிப்பிட்டிருப்பது உண்மை தான். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது இன்று ஜனநாயகத்தை விரிவுபடுத்துகிற முறையில், இந்த முறையில் தேர்தல் நடத்துகிற முறையை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல் தேர்தலில் எம். எல். ஏ.க்கள், எம். பி. க்கள் இவர்களுக்கு ரிசர்வேஷன் கொடுக்கிற அடிப்படையில் இந்த முனிசிபல் தேர்தல்களில் அப்படிப்பட்ட ஒதுக்கீடுகள் வழங்கப்படவில்லை என்பதை நான் வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே இதுபற்றி இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பல்வேறு நேரங்களில் பேசுகிறபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது பரிசீலனையில் உள்ளது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே அதைப்பற்றி எந்த ஒரு வார்த்தையும் கூறப்படவில்லை.

ஆனால் இப்போதும் நேரம் போய்விட்டனவே. 100 முனிசிபல் பாலிட்டிகள் இருக்கிறன. அதில் 18 முனிசிபாலிட்டிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நோட்டிபிகேஷன் கொடுத்தால் போதுமானதாக இருக்கும் என்பதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அதோடு தேர்தல்களில் நிற்க வேண்டியவர்கள் பற்றிய டிஸ்க் வாலிபிக்கேஷன்ஸ் என்ன என்பது பற்றி — ஏற்கனவே பஞ்சாயத்து தேர்தல்களில் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் மூலம் — இந்திய குடியுரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் — தண்டிக்கப்படுகிறவர்கள் தேர்தல்களில் நிற்கக் கூடாது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்த முனிசிபல் தேர்தல்களிலும், சேர்மன் அல்லது கவுன்சிலர்களாக நிற்க வேண்டியவர்கள் இந்த அடிப்படையில் டிஸ்க்வாலிபை செய்யப்படுவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் சொன்னபடி, இந்த முறையில் அரசுக்கு 'டிஸ்க்ரீஷன்' கடைசியில் போய்விடுகிறது. அந்தச் சூழ்நிலையில் ஜனநாயகம் எந்தளவிற்கு பறிக்கப்படும் என்ற அச்சம் எழுகிறது.

Clause 13, sub-clause (6) —இல்

.... due to non-cooperation of the councillors with the Chairman, the municipal council is not able to function. the State Government may, by notification, authorise the Chairman to perform, subject to the control of the State Government or any officer authorised by the State Government in this behalf, such of the duties imposed.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1076 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

1978 ஏப்ரல் 1]

ஆகவே, அரசாங்கத்தின்கீழ் முழு அதிகாரத்தையும் கொண்டு போவது ஜனநாயக முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கவுன்சிலர்கள் மூன்றில் ஒரு பங்கு கையெழுத்திட்டு தலைவர் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று கொடுக்கிறபோது அதைக் கொடுக்க வேண்டியவர் ரீஜனல் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் முனிசிப்பாலிட்டிஸ். அப்படிக் கொடுக்கிறபோது அவர் எவ்வளவு நாட்களுக்குள் அந்தக் கூட்டத்தைக் கூட்டவேண்டும் என்ற டைம் லிமிட் இல்லை. கூட்டத்தை நடத்துவதற்கு மூன்று நாட்கள் முன்னதாக அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று மட்டும் இருக்கிறதே தவிர கொடுக்கப்பட்ட எவ்வளவு நாட்களுக்குள் கூட்டத்தை கூட்ட வேண்டும் என்று சொல்லப்படவில்லை. அதில் நிச்சயமாக சில குழப்பங்கள் எல்லாம் ஏற்படும்.

அதோடு கௌன்சிலர்கள் கூட்டப்பட்ட பிறகு என்ன ஏற்படும் என்பதைப்பற்றியும் சொல்லப்பட்டது. மினிட்ஸ் வைக்கவேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டது. மினிட்ஸ் காப்பியை எல்லா கௌன்சிலர்களுக்கும் கொடுக்கின்ற வகையில் இருக்கவேண்டும். போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் எஃப். ஐ. ஆர். காப்பியும் கோருகின்றவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். அதைப்போன்று காப்பி ஆப் தி மினிட்ஸ் எல்லா கௌன்சிலர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அத்தோடு செக்ஷன் 40-பி-9-ல் சொல்லப்பட்டிருப்பதில் கடைசியாக

The State Government shall, after considering the views of the Council in this regard, by notice in writing require the Chairman to offer within a specified date of his explanation with respect to his acts of omission or commission mentioned in the notice. If the explanation is received within the specified date and State Government consider that the explanation is satisfactory they may drop further action with respect to the notice

ஆகவே இந்தக் கௌன்சிலால் முடிவு செய்யப்பட்டு, அதன் நகலை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, அரசாங்கம் சேர்மெனிட்மிருந்து எக்ஸ்ப்ளனேஷன் கேட்கின்ற வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது. பின்னால் அரசாங்கம் இதன் மீது முடிவு எடுக்கும். மக்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மென்னிடம் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் கேட்கப்பட்டு, அதன் மீது அரசாங்கம் முடிவு செய்யும் என்பது ஜனநாயகத்தில் எந்த அளவுக்கு பயன்படும், எந்த அளவுக்கு பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு, செக்ஷன் 7 க்ளாஸ் 2 பி அதில் இந்த பிரவிஸோ இருக்கிறது . . அதில் . . .

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

Provided further that if the Chairman has been continuously absent from jurisdiction for more than three months, the State Government shall in the manner prescribed appoint a person to perform the functions of the Chairman

அதில் மூன்று மாதங்கள் (absence from jurisdiction / for more than three months) என்று மொட்டையாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று மாதங்கள் என்பது, தவிர்க்கப்பட முடியாத சில காரணங்களால் 'ஆப்ஸென்ட்' ஆகலாம். சமீப காலத்தில் எத்தனையோ பேர்கள் மிசா-வில் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மூன்று மாதங்கள் ஆப்ஸென்ட் என்று இருந்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் பின்னால் கௌசிலுக்கு வர முடியாது ஆகவே அந்த இடத்தில் . . .

absence / from jurisdiction for more than three months என்று இருக்கின்ற இடத்தில் without valid reason என்று பொருத்தப்பட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சூழ்நிலையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், ரிசர்வேஷனைப் பொறுத்தவரையில், இருக்கின்ற முனிசிபால்டிகளில் 20 சதவிகிதம் பேர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லும்போது. இன்னின்ன இடங்களில் இந்த 20 சதவிகிதம் பேர்கள்-தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலுள்ளவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படவேண்டும் என்று உத்தரவு போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த நகராட்சி மசோதாவின் மீது ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த சமயத்தில் நேரிடையாக தலைவரை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்ற முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நீண்ட நாளாக தமிழகத்திலுள்ள பெரும்பான்மையான மக்கள் நினைத்தார்கள். அதை இப்போது கொண்டு வந்தற்கு என்னுடைய பாராட்டை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இந்த நகராட்சி மன்ற தேர்தலில் ஓட்டுரிமை 21 வயதானவர்களுக்கு மட்டும் என்றிருப்பதை 18 வயதானவர்களுக்கும் உண்டு என்று குறைத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால் அண்டை மாநிலத்தில் 18 ஆக குறைத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில்-நீண்டகாலமாக நகராட்சி மன்றங்களில் தனி அதிகாரிகள் இருந்ததின் காரணமாக பலவிதமான கோளாறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே சீக்கிரமாக இந்தத் தேர்தலைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1078 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1978 ஏப்ரல் 1]

கடந்த காலத்தில் என்னென்ன நடந்தது என்பதையெல்லாம் சொல்லவேண்டியதில்லை. எவ்வளவோ பலாத்காரமான முறையில், தலைவர் தேர்தலின் போது அதிகமான பணங்கள், லஞ்சம், இப்படி முறைகேடான காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதோடு தங்கள் இஷ்டம்போல் தலைவரை தேர்ந்தெடுக்க முடியாமல்—தடுத்து நிறுத்தி வலுக்கட்டாயமாக தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டிய நிலையெல்லாம் இருந்தது.

(பிற்பகல் 12.50)

அந்த முறை எவ்வளவு மோசமாக இருந்தது என்பதைச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அதை மாற்ற வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி கொண்டு வந்திருப்பதற்காக வரவேற்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு ஒரு தலைவரைப் பதவியிலே இருந்து நீக்க வேண்டுமென்றால், மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் தீர்மானம் நிறைவேற்றி, அந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து நீக்கக்கூடியதற்குப் பதிலாக, மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் தீர்மானம் கொண்டுவரும் சந்தர்ப்பத்தில், அதை அந்த மக்களிடத்திலேயே திரும்பவும் ஒரு பரிசீலனைக்காக, மக்கள் யாரைத் தேர்ந்தெடுத்தார்களோ, அப்படி தேர்ந்தெடுத்த மக்களிடத்திலேயே அந்தத் தீர்மானத்தை வைத்து. நம்பிக்கை உண்டா, இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அந்த ஏற்பாடு மிகவும் நல்லமுறை, ஜனநாயக அடிப்படையில் அந்த மக்களைத் திருப்திப்படுத்துவதாக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவில் இருக்கின்ற மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதை வரவேற்பதோடு, அண்டை மாநிலத்திலே கேரளாவிலே செய்திருப்பதைப்போல் வயது வரம்பை 18 ஆக ஆக்கவேண்டுமென்றும், சீக்கிரமாக தேர்தலைக் கொண்டுவந்து, இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்குப் பதில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரநிதிகள் மூலமாக ஆட்சி நடக்க வேண்டுமென்ற என் கருத்தைக் கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை வரவேற்று, சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

உள்ளாட்சித்துறையில் பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள், நகர சபை அனைத்திற்கும் தலைவர்கள் நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையில் இந்த மசோதாவானது இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது.

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இதுவரையில் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதற்குப் பதிலாக, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து, நகரசபை அங்கத்தினர்களால் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்த நேரங்களில் என்னென்ன குறைபாடுகள் இருந்தன என்பதைப் பற்றி இங்கே விரிவாக எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி நேரடித் தேர்தல் இல்லை என்று சொன்னால், பணக்காரர்கள் மட்டும்தான் தலைவர்களாக வரக்கூடிய நிலைமைக்குப் பதிலாக, மக்களிடையே அதிக செல்வாக்கைப் பெற்றவர்களும் தலைவர்களாக வரக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை இந்த மசோதா வாயிலாக அமைகின்றது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற உடனேயே, உள்ளாட்சித் துறையிலே நடைபெறாமல் இருக்கின்ற அனைத்துத் தேர்தல்களும் நடைபெறுவதற்கான வழிகளைச் செய்யப் போவதாக அரசு பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்கள் ஏற்கனவே உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மாதக்கணக்கில் பல்வேறு காரணங்களைக் காட்டி, தள்ளி வைத்துக்கொண்டே போகிறார்கள் என்று சொன்னால், அது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அனைத்து அரசியல் கட்சித் தலைவர்களையும் இந்த இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் அழைத்து சில மாதங்களுக்கு முன்பாக, உடனடியாகத் தேர்தல்களை நடத்தவேண்டும், அதற்கான வழிமுறை அத்தனையும் முடிவு செய்யப் போவதாக, அந்தக் கூட்டத்தைக் கூட்டினார்கள். அந்தக் கூட்டத்திலே கூட சொன்னார்கள். ஓட்டுப் பேப்பர்கள் அதாவது வாக்குச் சீட்டுகள் தயாராக இருப்பதாகவும் தெரிவித்தப்பட்டது. ஆனால், இப்போது போகின்ற போக்கைப் பார்க்கின்றபோது, எல்லா அமைப்புகளும் நாமினைட் பாடஸ் போட்டுக்கொண்டு வரப்படுகின்றது. அது மட்டுமல்ல. பஞ்சாயத்துக்களை பைபர்கேட் பண்ணித்தான், அதற்கு பிறகுதான் தேர்தல்கள் நடத்த முடியும் என்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படியே போய்க் கொண்டிருந்தால், நிச்சயம் இந்த தேர்தல் நாம் எதிர் பார்க்கின்ற நேரத்தில் நடைபெறக் கூடிய சூழ்நிலை இல்லை என்ற ஐயப்பாடு தோன்றுகிறது.

அப்படித் தள்ளிக்கொண்டு போவது நிச்சயமாக ஜனநாயகத்தை விரும்பி செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலையில் அது ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியது அல்ல என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம், இப்போதெல்லாம் உள்ளாட்சித் துறை, பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதிகாரம் பில்லியில் குவிந்திருப்பதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. 'பைபர்கேஷன் ஆப் ப்வர்ஸ்' என்ற கொள்கையை ஏற்று செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டும் வகையில்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அசோக் மேத்தா தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள்; நம் மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட குழுவில் அங்கத்தினராக இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவோம்.

அந்தக் குழுவின் கடமை என்னவென்றால் பல்வேறு மாநிலங்களில் இருக்கிற பல்வேறு மாநிலங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள், நகரசபைகள் போன்றவை எவ்வாறு செயல்படுகின்றன, என்னென்ன மாறுதல்களை நாம் செய்யவேண்டும் என்ற உயர்ந்த நோக்கத்தோடு அந்தக் குழு செயல்பட்டு வருகிறது. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தில் அந்தக் குழு எதைப் பார்த்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்க முடியும்? இங்கு எந்தப் பஞ்சாயத்துக்களும், நகரசபைகளும் செயல்படவில்லை, நெருக்கடி காலத்தில் அனைத்துப் பஞ்சாயத்துக்களும், நகரசபைகளும் கலைக்கப்பட்டு விட்டன. ஆகவே, அசோக் மேத்தா கமிட்டி நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை எதுவும் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிறது என்றால், தேசத்தில் திட்டங்கள் ஏற்படுத்தி அமுலாக்கும்போது பொருளாதார முடிவுகளை எடுக்கிற அதிகாரங்கள் கூட பஞ்சாயத்துகளுக்கும் நகரசபைகளுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் அந்த கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் தேர்தலைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே போவது உண்மையில் சரியல்ல. அரசு உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாம் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கும், நகரசபைகளுக்கும் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்று அதற்கான சட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலைப் பார்த்தால் அதிலே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் இல்லை, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தலைவராக இல்லை. மாறாக மாவட்ட கலெக்டர் தலைமை வகிக்கிறார். அது ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியது அல்ல. அதிலே மாற்றம் செய்ய அரசு முன்வரவேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் எல்லாம் அங்கம் வகிக்கின்ற அந்தக் குழுவில் தலைவர் அரசாங்க ஊழியர் என்றால் அது ஜனநாயக அமைப்புக்கு ஒத்ததாக இல்லை. ஆகவே, டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்தில் தலைமை வகிப்பவர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அல்லது பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் தலைவராகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை எடுத்து அதற்கான சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கிளாஸ் 7-ல் நகரசபைத் தலைவர் பதவி காலியாகி இருக்குமென்று சொன்னால் உடனடியாக அரசு ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்பதற்கான வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நகர சபைத் தலைவரின் இடம் காலியானால் துணைத் தலைவர் அங்கே இருக்கிறார், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட துணைத் தலைவர், மற்ற அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் அரசாத்தலைவர் நியமிக்கப்பட்டவேண்டிய அவசியம் என்ன? அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தலைவர் இடம் காலியானால் துணைத் தலைவர் அந்தத் தலைவர் பொறுப்பை ஏற்றுச் செயலாற்றுவதுதான் முறை; அதற்குப் பதிலாக அரசு தன்னிச்சையாக நியமனம் செய்வது முறையாகாது என்று கூறி இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் தங்களுடைய சீரிய கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். பொதுவாகவே, அனைத்து உறுப்பினர்களும் என்று கூடச் சொல்லாம் என்று கருதுகிறேன், நேரடியாக நகர்மன்றத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வகைசெய்கிற இந்த சட்டமுன்வடிவை வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒட்டுமொத்தமாகத் தாக்குதலைத் தொடுத்தாலுங்கூட அவர்களுக்கும் நான் ஒன்றை நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆளுநர் உரையிலே ஒன்றியங்களுக்கும் நகர்மன்றங்களுக்கும் தலைவர்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று அறிவித்தபோது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அந்த ஆளுநர் உரை விவாதத்தில் பேசுகின்ற போது அதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.....

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதை நானும் வரவேற்கிறேன். ஆனால் நான் சொன்னது அவர்களை ரிமூவ் பண்ணவேண்டுமென்று வருகிறபோது அரசாங்கமே அந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறது, அதைப் பற்றிச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேரடியாக அந்தத் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை என்று அறிவித்ததற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த முறையின் மூலமாக எவ்வளவு பயன்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் திரு. பண்ணைசேதுராம் அவர்களும் இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஏழை

[திரு. கா. காளிமுத்து]

[1978 ஏப்ரல் 1]

எளியோர் இத்தகைய தேர்தல்களில் நிற்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர்களைக் கடத்துதல், அல்லது பணத்தைப் பயன்படுத்துதல் என்ற முறைகள் எல்லாம் இதன் மூலம் ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவர பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தை அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே என்ன என்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்ற வகையிலே சிலவற்றை இங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டது, இதை முடிவு செய்கின்ற அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருப்பது தவறு என்று சொன்னார்கள். இதை முடிவு செய்கின்ற அதிகாரம் அரசுக்கு இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற ஒரு தலைவர், தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உறுப்பினர்களின் மனமாச்சரியத்தால், கசப்பால், காழ்ப்புணர்ச்சியால், அந்தத் தலைவருக்குத் தொல்லைகள் கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவானால், அந்தத் தலைவருக்குத், மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்தத் தலைவருக்கு, பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே தான் அரசாங்கம் அந்த அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறது. தனக்குப் பிடிக்காத தலைவருக்கு எதிராக ஒரு ஆயுதமாக அரசு இதைப் பயன்படுத்தும் என்று யாரும் கருதவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

இதிலே என்ன என்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன; இதை நடைமுறைப்படுத்துவதிலே என்ன என்ன பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் நாம் இப்போது முடிவு செய்துவிட முடியாது, எவ்வளவு தான் சிறந்த வழக்கறிஞர்களாக இருந்தாலும் சட்டங்கள், நடைமுறைக்கு வருகிற நேரத்திலேதான் அதிலே உள்ள சிக்கல்கள் என்ன என்ன என்பதையும் எந்த எந்த வகையிலே அதைத் தவிர்க்கமுடியும் என்பதையும் கண்டறிய முடியும். தண்ணீரிலே இறங்காமல் நீச்சல் பழக முடியாது. ஆகவே நடைமுறைக்கு வருகிறபோது சிற்சில குறைபாடுகள் தோன்றுமானால் அவைகளைத் திருத்திக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

ஏற்கெனவே ஊராட்சித் மன்றங்கள் அளவிலே இதை சோதனை செய்து பார்த்ததில் வெற்றிகண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு எப்படி நேரடியாகத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறோமோ அதைப்போன்று ஒன்றியங்களுக்கும் நகரமன்றங்களுக்கும் கொண்டுவருகிறோம். இதைப் முழுக்க முழுக்க அந்த மக்களுக்கே மீண்டும் அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கலாம் என்ற நிலைமை வருமானால், ஒரு நகரமன்றத் தலைவர்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறபோது மீண்டும் அந்த மக்களே அதைப்பற்றி முடிவுசெய்யவேண்டுமென்றால், ஆண்டு முழுவதும் தேர்தல்கள் தான் நடந்துகொண்டிருக்கும், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவது,

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. கா. காளிமுத்து]

பிறகு தேர்தல்கள் நடத்துவது என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது. அரசாங்கமே அந்த அதிகாரத்தை வைத்திருப்பதற்குக் காரணம் உள்ளாட்சித்துறையை ஒட்டுமொத்தமாக நிர்வகிக்கிற பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆங்காங்கே, அவரவர்கள் விருப்பு வெறுப்புக்கு நடக்கட்டும் என்று விட்டுவிட்டால் தமிழகத்திலே தனித்தனிப் பாளையங்கள் ஏற்படுகிற முறையிலே உள்ளாட்சித் துறை செயல்படவேண்டிய நிலைமை வந்துவிடும்.

ஆகவே, தயவுசெய்து நீங்கள் அரசாங்கத்தை நம்பவேண்டும், தவறான முறையால், தனக்குப் பிடிக்காதவர்களை, வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை நகர்மன்றத் தலைவர்களைப் பழிவாங்கும் முறையிலே அரசு செயல்படாது.

அரிசனப் பெருமக்களுக்கு ரிசர்வேஷன் என்ற கருத்தை இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். நிச்சயமாக அதை ஆராய்ந்து அதற்குரிய வழிவகைகள் கண்டறிவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு கருத்தை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். தேர்தல்கள் தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன, வெவ்வேறு காரணங்களைச் சொல்லி தேர்தல்களைத் தள்ளி வைத்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பல முறைகள் இந்த மாமன்றத்திலே இத்தகைய கருத்துக்கள் மீண்டும் மீண்டும் சொல்லப்படுகின்றன. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன், வாக்காளர் பட்டியல் எடுக்கிற வேலை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அது முடிந்ததற்குப் பிறகு தேர்தல்கள் நடத்துவதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன். இப்போதே தேர்தலுக்கான ஆயத்த வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஊராட்சிகளைப் பிரிக்கின்ற முயற்சிகள் இருப்பதால் தேர்தல்கள் தள்ளிப் பாகும் சூழ்நிலை உருவாகும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஊராட்சிகளைப் பிரிப்பது அல்லது வார்டுகளைச் சீர்திருத்தி அமைப்பதற்கு மார்ச் 1 ஆம் தேதி இறுதி நாள் என்று ஏற்கனவே முடிவு கட்டப்பட்டுவிட்டது. அந்த முடிவிற்குப் பிறகு இப்பொழுது தேர்தலுக்குரிய ஆயத்தங்கள்தான் நடந்துகொண்டிருக்குகின்றன.

இந்தச் சட்டத்திலே ஏதாவது சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று நீங்கள் கருதினால் இது நடைமுறைக்கு வந்தபிறகு இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள், இந்தச் சட்டம் சீராக இயங்க முடியாமல் சிக்கல்கள் இருந்தால் அவைகளைக் களைவதற்கு அரசு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வழங்கிய கருத்துக்கள் அப்பொழுது துணைநிற்கும் என்று சொல்லி இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. க. சுப்பு; தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறபொழுது, மக்கள் மத்தியிலே வைப்பது என்றால் அடிக்கடி இப்படி வருமே என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையை வைக்க வேண்டியதில்லை. இங்கே கூட நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால், ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறைதான் கொண்டு வரமுடியும். அப்படி அதற்கு ஒரு கால வரம்பை நிர்ணயித்துக்கொள்ளலாம். அப்படி நிர்ணயித்து மக்களிடம் அந்த அதிகாரம் போவது சிறப்பாக அமையும். அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையிருக்கிறதா என்றால் ஆரம்பத்திலேயிருந்தே இல்லை, இருக்கிறது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும், எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

ஜூடிஷியல் டிஸ்கிரிஷனுக்கு வீட்டு, நீதிபதி கொண்ட கமிட்டி பரிசீலித்துப் பார்த்து ரெகிபராண்டத்திற்கு விட வேண்டும். அரசாங்கமே இப்படி செய்யலாம் என்றால் என்னவாகும்? ஏற்கனவே எமர்ஜென்சி காலத்தில் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தார்கள். வேலூரில் கலைத்துத் தவறு என்று தீர்மானம் கூடப் போட்டார்கள், காரணம் காட்டாதது தவறு என்று போட்டார்கள். இருந்தாலும் கலைக்கவில்லையா? எனவே, நான் சொல்கின்ற அடிப்படையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அங்கத்தினர்களைக் கடத்துவது மோசமானது என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். அது தவறுதான். ஆனால், இருக்கின்ற தலைவரை அரசாங்கத்திற்கும் பிடிக்கவில்லை என்றால் அங்கத்தினர்களை அரசாங்கமே கடத்துகின்ற நிலை உருவாகிவிடும். ஆளுங்கட்சிக்குப் பிடிக்கவில்லையென்றால் அங்கத்தினர்களில் மூன்றில் இரண்டு பங்கை தூக்கிக்கொண்டு வந்து உங்களுக்கு அனுப்புவார்கள். இப்படி அரசாங்கம் கடத்தல் தொழிலைச் செய்கின்ற நிலைமையை உண்டாக்குவது சரியானதுதான், அந்த நிலைமை வேண்டாமென்று தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து; தலைவரவர்களே, ஒட்டு மொத்தமாக அரசாங்கத்தின்மீது குறைபாடுகளைக் கூறுவதற்கு இதை வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து அனுப்புகின்ற நேரத்தில் அதன் தன்மைகளைப் பார்ப்பதற்காகத்தான் அரசாங்கம் என்ற அமைப்பே இருக்கிறது அந்த வேலை இல்லை என்றால் அரசாங்கத்திற்கே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வந்து விடும். இந்தப் பணியைச் செய்வதற்குத்தான் அரசு என்ற அமைப்பேயிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் சந்தேகப்பட வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள், நகரசபைகள் இவைகளுக்கான தேர்தல்கள் விரைவில் நடைபெறுமா? இந்தத் தேர்தல்களை எப்பொழுது நடத்துவதாக உத்தேசம்? எப்பொழுது நடக்கும் என்ற உறுதியை அமைச்சரவர்கள் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, தேர்தலுக்கான ஆயத்தங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆயத்தங்கள் முடிந்து விட்டால் நிச்சயமாக உறுதியாகத் தேர்தல் நடக்கும்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களினுடைய தலைவர்கள், நகராட்சி மன்றங்களினுடைய தலைவர்கள் நேரடியாக மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற விதத்தில் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள், 'ரைட்டு ரீகால்' என்று, அதாவது தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற மக்கள் பிரதிநிதிகளை அவர்களே திரும்பிப் பெறுவதற்கான உரிமை வேண்டும், அதுதான் நாங்கள் கூறுகின்ற மக்கள் சுயாட்சி என்று சொல்லியிருந்தார்கள். இந்தக் கருத்தை எதிர்க்கட்சியினர் எந்த அளவிற்கு ஒத்துக் கொள்கிறார்கள் என்பது வேறு விஷயம். அது எங்களைக் கேட்டுக் கொண்டு அறிவிக்கப்பட்ட கருத்து அல்ல. காலமெல்லாம் நீங்கள் அந்தக் கருத்தை அறிவித்திருக்கிறீர்கள். 'ரைட் ரீ கால்' என்பதற்கான சட்டம் கொண்டு வரப்படுமா? அதற்கான தீர்மானம் கொண்டுவரப்படுமா? அதைக் கொண்டுவருவதற்கு ஏன் காலதாமதம் ஆகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மட்டுமல்ல, ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் போன்ற சான்றோர்கள் அறிவித்த தத்துவம் அது. அரசியல் சட்டத்தில் அந்தத் தத்துவம் இடம் பெற்ற பிறகு, படிப்படியாக அந்தத் தத்துவம் ஒவ்வொரு உள்ளாட்சி மன்றத்திற்கும் கொண்டு வருவதற்கான வழி பிறக்க வேண்டுமென்றுதான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 23 வரையில் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[1978 ஏப்ரல் 1]

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “முகப்புரை இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற்ற வேண்டும்.”

The Hon. Thiru K. Kalimuthu: Mr. Speaker, Sir, I move that In the enacting formula, for the expression “Twenty eighth Year,” substitute the expression “Twenty ninth Year.”

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தியபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே “தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 9/78) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(பிற்பகல் 1.10)

(உ) தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/78)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “1978-ம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று கோருகின்றேன்.

இந்தச் சட்டத்தை முன்மொழிகின்றபொழுது, மூன்றாவது பிரிவில் ஒரு முக்கியமான திருத்தத்தை அரசாங்கத்தின் சார்பில் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தம் கரண்டுக்கான பில்கள் தரப்பட்டவுடன் இந்த பில்களிலே உள்ள தொகை சரியில்லையென்று மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவோர்கள் கருதுவார்களானால் மேற்கொண்டு அதுகுறித்து அவர்கள் அப்பீல் செய்யலாம்.

*1978 மார்ச் 27-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.